

La masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas. Experiencias en el municipio “Calixto García”

Popularization of Chess in Urban Communities: Experiences in the "Calixto García" Municipality

Darvin Manuel Ramírez-Guerra¹, Adrián Méndez-Guerra², Yusleidy Marlie Gordo-Gómez³

¹ *Doctor en Ciencias, Red Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas, Ecuador.*
<https://orcid.org/0000-0001-5934-7779>, dramirezg1978@gmail.com

² *Doctor en Ciencias, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.* <https://orcid.org/0000-0002-3216-3504>, adrianmendezpfisico21@gmail.com

³ *Doctora en Ciencias, Universidad de Holguín, Cuba.* <https://orcid.org/0000-0002-06211-841>, ymgordo@nauta.cu

Fecha de recepción: 26 de junio de 2023.

Fecha de aceptación: 1 de julio de 2023.

RESUMEN

El trabajo tiene como temática la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, debido que en la bibliografía consultada solo se encontraron programas y alternativas para su masificación en otros escenarios, que presentan insuficiencias en el orden teórico–conceptual y práctico. En él mismo se hizo un profundo estudio con marcado carácter crítico de este fenómeno en el mundo y en Cuba. El objetivo consistió en elaborar una metodología para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas, para lo cual se utilizaron métodos teóricos, así como métodos e instrumentos para la recolección, procesamiento e interpretación de la información. La metodología constituye un aporte práctico al proceso de concepción y organización de la gestión de este proceso en una comunidad urbana y un instrumento metodológico y organizativo importante. La aplicación de esta propuesta corroboró su efectividad, toda vez que mejoraron significativamente los indicadores evaluados relacionados con este proceso.

Palabras clave: *masificación; Ajedrez; comunidades urbanas; programas recreativos*

ABSTRACT

This study addresses the popularization of chess in urban communities, as the literature reviewed primarily offers programs and alternatives for its dissemination in other scenarios, which display deficiencies both in theoretical-conceptual and practical terms. A profound and critically-oriented study of this phenomenon was conducted on a global and Cuban scale. The objective was to develop a methodology for the widespread promotion of chess in urban communities. To achieve this, theoretical methods were used, along with tools and techniques for data collection, processing, and interpretation. The methodology provides a practical contribution to the conceptualization and organization of managing this process in an urban community and stands as a significant methodological and organizational tool. The implementation of this proposal verified its effectiveness, as there was a marked improvement in the evaluated indicators related to this process.

Keywords: *popularization; Chess; urban communities; recreational programs*

INTRODUCCIÓN

La comunidad como institución social en la época antigua no era el centro de las investigaciones científicas, pues estas se desarrollaban en las instituciones académicas y ajenas a las necesidades sociales, por lo que se obviaba el conocimiento que atesoraba la sociedad. Con el desarrollo de las ciencias en la actualidad, la realización de las investigaciones va dirigidas a solucionar los problemas de las comunidades en todas las esferas de la sociedad y en la actividad deportivo–recreativa en particular, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas.

El Ajedrez como parte de todo este fenómeno de expansión y desarrollo del conocimiento también forma parte de las actividades deportivo–recreativas que se desarrollan, razón por la cual el proceso de enseñanza–aprendizaje (PEA) del mismo ha evolucionado hacia la masificación de este deporte, a partir de sus potencialidades formativas, educativas y terapéuticas.

La literatura consultada León, (2001), Blanco, (2005), entre otros, muestra que el proceso de enseñanza–aprendizaje del Ajedrez tiene una vital importancia, pues contribuye a alcanzar una formación integral, desarrolla las habilidades intelectuales y contribuye a mejorar la salud mental de la población.

Sin embargo, a pesar de que los enfoques sobre el PEA del Ajedrez han evolucionado en el mundo y en Cuba, su masificación en las comunidades no ha sido estudiada con la profundidad requerida, pues las investigaciones realizadas Instituto Nacional de Deportes (IND) (2007), el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDER) (2019), Collazo (2019), entre otros, solo proponen alternativas metodológicas, programas, proyectos, indicaciones y acciones que presentan limitaciones en su concepción y en su aplicación práctica.

Los especialistas Barreras (2006), Lebreo (2007), Ramírez, Bueno y Gordo (2016) coinciden en que se necesita organizar científicamente este proceso y estudiarlo sistémicamente. Además, los proyectos comunitarios que se han propuesto como el del IND (2005) de Venezuela para la masificación del Ajedrez en las comunidades, aún no son lo suficientemente integrales y sistémicos en su concepción y en la implementación práctica.

En el año 1989 se oficializa la enseñanza del Ajedrez en las escuelas primarias cubanas con la firma de una Circular entre el Ministerio de Educación (MINED) y el INDER, lo cual constituyó un importante aporte al desarrollo del Ajedrez, por lo que se cumplió uno de los

postulados de Capablanca que exponía que el Ajedrez debía comenzarse a enseñar en la primaria como una materia escolar más.

Desde ese momento se comienza a conocer que el Ajedrez es una herramienta para el desarrollo social y comunitario, pues ayuda a formar la personalidad a través de la formación de un conjunto de rasgos que definen a un individuo, entre ellos están los valores y habilidades, tales como la creatividad, sentido de la justicia, autocrítica, análisis, solidaridad, trabajo, patriotismo e inteligencia.

El Ajedrez contribuye a mejorar la salud mental y calidad de vida del individuo, pues enseña a la persona a pensar y a tomar decisiones en cualquier momento de su vida y está vinculado muy directamente con su formación integral, sin importar el sexo o la edad.

En Cuba la práctica del Ajedrez ha tomado mucho auge y se ha logrado avanzar en la masificación del mismo en las escuelas primarias y secundarias básicas, sin embargo, aún no se ha logrado masificar este deporte hasta el nivel comunitario aunque el programa de recreación del INDER (2018, 2020) incita a la realización de simultáneas y torneos como uno de los tantos elementos que debe contener cualquier estrategia que se implante para el logro de este objetivo, las cuales se realizan solo en algunas comunidades cubanas y gran parte de la población no conoce los beneficios del mismo ni saben jugarlo.

En el siglo XXI se inicia una etapa nunca antes vista en la masificación ajedrecística con la incorporación de la televisión en función de la misma y la creación de la carrera de licenciatura en Ajedrez en las universidades municipales.

A partir de lo expresado anteriormente se puede afirmar que es necesario desarrollar una herramienta teórico–metodológica y práctica para la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas cubanas, sustentada en las bases teórico–conceptuales y trabajos metodológicos existentes y los estudios prácticos que se desarrollan, que contribuya a resolver la problemática planteada.

Las valoraciones anteriores y el estudio epistemológico inicial realizado, permiten determinar el siguiente **problema de investigación**: ¿Cómo contribuir a la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas?

En consecuencia, con lo anterior, el **objetivo general** de la presente investigación es: elaborar una metodología que contribuya a la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

En concordancia con lo anterior se plantea la siguiente **hipótesis**: la aplicación de una metodología con un enfoque contextual y flexible, adaptable y participativo contribuirá a la masificación del Ajedrez en las comunidades urbanas.

MÉTODOS

Participantes

La población o universo de esta investigación son los habitantes de la Circunscripción dos (2) de la comunidad Centro Escolar mayores de cinco años y que se encuentren actos mentalmente, que asciende a 185. En la investigación se realizó un estudio poblacional, donde se ejecutó un pre-experimento aplicando una prueba inicial o pre-test y una prueba final o pos-test luego de haber aplicado la metodología, para realizar una comparación entre ambas. Para ello se siguen las recomendaciones de autores como Ramírez, Gordo, Zaldívar y Mateo (2021).

La investigación está basada en elementos de los paradigmas investigativos cuantitativo y cualitativo, privilegiando el primero. Los métodos estarán suscritos por la relevancia del paradigma cuantitativo. El pre-experimento actúa como una de las vías de validación de este trabajo.

Para la realización del estudio se utilizaron los siguientes **métodos teóricos**:

El histórico-lógico: para comprender el objeto de estudio en su desarrollo, su historia y su lógica mediante el conocimiento de las distintas etapas del objeto en su sucesión cronológica; su evolución y desarrollo; las etapas principales de su desenvolvimiento y las conexiones históricas fundamentales.

El análítico-sintético: para la división mental del objeto a investigar en sus múltiples componentes para luego establecer mentalmente la unión entre las partes previamente analizadas con el objetivo de descubrir las relaciones esenciales y características generales entre ellas y así sistematizar el conocimiento.

El inductivo-deductivo: para estudiar varios casos particulares del objeto, a través de la inducción, para llegar a determinar generalizaciones y leyes empíricas mediante la deducción, las que constituyen puntos de partida para definir o confirmar formulaciones teóricas, a partir de las cuales se deducen nuevas conclusiones lógicas.

EL hipotético–deductivo: para llegar a inferencias lógico–deductivas y arribar a conclusiones particulares, que posteriormente se pueden comprobar experimentalmente.

La población o universo de esta investigación son los habitantes de la Circunscripción dos (2) de la comunidad Centro Escolar mayores de cinco años y que se encuentren actos mentalmente, que asciende a 185. En la investigación se realizará un estudio poblacional, donde se ejecutará un pre–experimento aplicando una prueba inicial o pre–test y una prueba final o pos–test luego de haber aplicado la metodología, para realizar una comparación entre ambas.

También se aplicaron los siguientes **métodos empíricos**:

La observación científica no participante: porque tiene la ventaja de poder realizar la observación directa del objeto a investigar, teniendo una percepción inmediata del mismo, conociendo así la realidad rápidamente y puede utilizarse durante todo el proceso de la investigación.

La entrevista semiestandarizada: porque permitió elaborar previamente un conjunto de preguntas y, además, durante el proceso de la entrevista, el investigador podrá realizar otras preguntas, todo lo cual permite recopilar información pertinente de especialistas y actores involucrados en el proceso.

La encuesta: para obtener información del estado actual del problema con un amplio número de participantes en el proceso.

El forum comunitario: que permitió a través de asambleas abiertas recopilar los estados de opiniones que tienen los comunitarios acerca de la factibilidad y pertinencia de la metodología para la masificación del Ajedrez en las comunidades.

El experimento: que se realizó en su tipología pre–experimento para valorar la efectividad de la metodología en la Circunscripción dos (2) de la comunidad del Centro Escolar en el municipio Calixto García.

El principal resultado de este trabajo lo constituye una metodología, en la realización de la misma se tuvo en cuenta los aspectos siguientes:

- ❖ La práctica aconseja en estos casos elaborar una metodología para dar solución al problema planteado.
- ❖ El proceso en estudio considera el carácter dinámico, flexible y cambiante que tiene la masificación del Ajedrez en las comunidades.
- ❖ La masificación del Ajedrez en las comunidades es un proceso social y, como tal, complejo, dinámico; en constante transformación y perfeccionamiento.
- ❖ La masificación del Ajedrez en las comunidades, es un proceso complejo de distribución y asimilación de conocimientos, métodos, herramientas, habilidades,

capacidades, destrezas y resultados, sustentado en la optimización del empleo de los recursos humanos y no humanos, que comprende elementos técnicos, cognoscitivos, valorativos, volitivos, culturales, organizativos y sociales.

- ❖ La masificación del Ajedrez en las comunidades implica introducir cambios en las formas de pensar y de hacer y, para ello, deben tenerse en cuenta varias exigencias, tales como: creación de necesidad, compromiso, motivación de los implicados, iniciativa y responsabilidad, entre otros.

La metodología para la masificación del Ajedrez en las comunidades, deviene en variante sistémico-integrada del conjunto de métodos desarrollados para los estudios particulares que requiere la solución del problema.

Los componentes de la metodología se dinamizan y se implantan a través de un plan de acción y de actividades que responde a las particularidades y condiciones técnico-organizativas y funcionales de las comunidades cubanas, de aquí su carácter contextual.

Para la implantación de la metodología es pertinente puntualizar que se está en presencia de un proceso complejo, donde ocurren simultáneamente múltiples pasos de diferentes grados de complejidad y contradicciones, que tienen carácter cíclico e iterativo y donde se produce el desarrollo en espiral. Por lo anterior, las herramientas empleadas para su implantación deben contemplar estas características del sistema.

En los trabajos de Izquierdo (2003) y Batista (2013) se trata el tema de la elaboración de metodologías, en ellos se consigna la no existencia de una metodología específica para la masificación del Ajedrez en las comunidades. Estas investigaciones citadas constituyen ya de por sí referentes para la elaboración de la metodología que se propone.

Esta metodología se caracteriza por ser sistémica; es decir, la realización de cada etapa influye en el todo y depende, al menos, de una de las demás, lo que contribuye a conducir el rumbo y permite retroceder a alguna etapa que necesite ser reajustada. El fin del ciclo constituye el inicio de un estadio cuantitativa y cualitativamente superior; o sea, realizar un ciclo completo contribuye a la masificación del Ajedrez en las comunidades y a su perfeccionamiento. En cada una de las fases y etapas de la metodología, los actores implicados deben tomar decisiones operativas y (o) tácticas en función del cumplimiento de la actividad proyectada y, para ello, deben cumplimentarlas en cada una de las fases y etapas.

La metodología propuesta se caracteriza, además, por tener los atributos siguientes:

- ❖ Contextual y flexible. Adaptable a escenarios futuros y en contextos similares.

- ❖ **Carácter democrático y participativo.** Permite y concibe la participación de los actores en todas las fases del proceso, vista la participación en su sentido amplio donde se incluye la toma de decisiones, la autogestión.
- ❖ **Carácter sistémico** donde no se debe alterar el orden de las fases ni etapas, pues no se cumple el objetivo para el que fueron diseñadas.
- ❖ A partir de lo anterior se puede concluir que mientras mayor conocimiento se tenga del ambiente de aplicación de la metodología y mejor contextualización se haga de ella, mejores serán los resultados que se alcancen.
- ❖ Finalmente, en relación con las fases y etapas, estas están organizadas que permiten la masificación del Ajedrez en las comunidades, donde se consigna lo siguiente:
- ❖ Se pone de manifiesto la necesaria jerarquía del proceso de planeación, materializado en todo el proceso.
- ❖ Es una metodología en la que se observa el carácter iterativo y la retroalimentación sistemática entre las diferentes fases y etapas como un todo, con sus avances y retrocesos necesarios.
- ❖ Se manifiesta su carácter sistémico, cíclico, al ver las partes en su relación como un todo, al darse las fases en un nivel superior de desarrollo y al ejecutarse múltiples funciones de carácter gerencial en las fases y etapas de un ciclo.
- ❖ Alta flexibilidad para adaptarse a las condiciones de las comunidades para que el sistema funcione y muestre su potencialidad.
- ❖ Posibilidad de ser aplicada, a partir de una adecuada contextualización, a las comunidades cubanas.

A partir de lo antes explicitado se propone que la metodología sea concebida de la forma siguiente:

La primera fase: planificación. Es la fase más importante e integra en sí a las componentes de planificación del proceso. Es donde se concibe, prepara y planifica el proceso, se desarrolla en cuatro pasos lógicos generales, a saber: la concepción y preparación, el diagnóstico de la comunidad, la determinación de las demandas cognitivas y organizativas del Ajedrez en la comunidad y la elaboración del plan de acción para la masificación del Ajedrez en la comunidad.

La segunda fase: implantación. Es una fase de mucha importancia toda vez que en la misma se organiza el proceso de masificación e implantan todas las acciones proyectadas para la concreción de lo planificado en la fase anterior. En esta fase es donde se llevan a la práctica el sistema de planes concebidos, donde se realiza la masificación según su planificación, es, sin

dudas, una fase en extremo compleja, porque es donde se trata de convertir las ideas en resultados mediante las acciones diseñadas. Esta fase se desarrolla en cinco etapas, a saber: Elaboración del plan de actividades para la masificación del Ajedrez en la comunidad, elaboración de los planes de implantación y precisión de los elementos a tener en cuenta para la masificación del Ajedrez en la comunidad, capacitación a activistas y promotores, capacitación y preparación a los comunitarios y ejecución de las acciones y actividades planificadas para la masificación del Ajedrez en la comunidad.

A continuación, se explica una de las actividades contenidas en el plan propuesto:

Actividad 2. Concurso de pintura de materiales ajedrecísticos.

Objetivo: Construir los medios para la masificación del Ajedrez en la comunidad.

Orientaciones:

Para organizar el concurso de pintura, debe partirse de una convocatoria donde participen todos los círculos ajedrecísticos y todas las personas que vivan en la comunidad, se competirá en las modalidades siguientes:

- ❖ Pintura de tableros de Ajedrez.
- ❖ Realización de piezas de Ajedrez de cartón u otro material.
- ❖ Realización de tableros murales para los cursos.
- ❖ Piezas gigantes de Ajedrez.

Se otorgará premios a los tres primeros de cada sexo en las categorías siguientes:

- ❖ Niños menores de 12 años
- ❖ Adolescentes de 13 a 16 años
- ❖ Jóvenes de 17 a 30 años
- ❖ Adultos de 30 a 60 años
- ❖ Adultos mayores (más de 60 años)

Evaluación:

Se evaluará por el grupo gestor con invitados del INDER y Cultura en dos formas: Individual a cada participante y la actividad, teniendo en cuenta la calidad de la obra, creatividad, tiempo de entrega y materiales utilizados.

Para evaluar la actividad se tendrá en cuenta lo siguiente:

- ❖ Cantidad de obras realizadas.
- ❖ Cantidad de participantes
- ❖ Utilidad de las obras realizadas.

La tercera fase: evaluación. La implantación del plan de acción y de actividades, como se vio antes, es un proceso complejo con múltiples interacciones, complicándose aún más en

este caso por la cantidad de factores y actores que intervienen. Todo este proceso debe disponer de una forma de evaluación que permita medir los resultados, introducir cambios y tomar nuevas decisiones para mejorar el mismo.

RESULTADOS

Teniendo en cuenta la operacionalización de las variables relevantes, los indicadores se enmarcan en las dimensiones cognoscitiva, organizativa y participativa.

La dimensión cognitiva se refiere al conocimiento que tienen los comunitarios acerca del Ajedrez.

Indicadores a tener en cuenta en la dimensión cognitiva:

- ❖ Nivel de conocimiento teórico-práctico que poseen los comunitarios acerca del Ajedrez.

La dimensión cognitiva se evalúa de:

Alto: Cuando el practicante muestra un dominio e independencia adecuada del Ajedrez, pues es capaz de jugar las partidas utilizando los principios básicos de las tres fases del juego de Ajedrez.

Medio: Cuando demuestra un dominio medio del conocimiento del Ajedrez y es capaz de saber, de forma elemental, las reglas básicas del mismo y hasta los mates simples.

Bajo: Cuando poseen un dominio bajo del conocimiento ajedrecístico y no saben jugarlo o solo saben mover las piezas, sin conocer ninguna de las reglas básicas de la partida.

La dimensión organizativa se refiere a la organización ajedrecística en la comunidad, donde se determina la capacidad organizativa, tanto de los comunitarios como del grupo gestor.

Indicadores a tener en cuenta en la dimensión organizativa:

- ❖ Cantidad de círculos ajedrecísticos creados.
- ❖ Cantidad de organismos vinculados a la masificación del Ajedrez en las comunidades.
- ❖ Cantidad de eventos, simultáneas y otras actividades ajedrecísticas desarrolladas.

La dimensión participativa se refiere a la participación consciente de los comunitarios en las actividades.

Indicadores a tener en cuenta en la dimensión participativa:

- ❖ Nivel de motivación e interés de los comunitarios por la práctica del Ajedrez.
- ❖ Nivel de participación en las actividades ajedrecísticas planificadas.

La dimensión participativa se evalúa de:

Alto: Cuando posee una elevada disposición de participar, cumplir y actuar de manera consciente en las actividades de la masificación del Ajedrez en la comunidad.

Medio: Cuando posee una adecuada disposición de participar, cumplir y actuar de manera consciente en las actividades de la masificación del Ajedrez en la comunidad.

Bajo: Cuando posee una baja disposición de participar, cumplir y actuar de manera consciente en las actividades de la masificación del Ajedrez en la comunidad.

Al constatar los resultados del pretest o prueba inicial con los del postest o prueba final en el indicador nivel de conocimiento teórico-práctico que poseen los comunitarios sobre el Ajedrez se pudo apreciar que se produjo un salto favorable, pues del nivel medio al nivel alto transitaron 47 comunitarios para un 25,4 %, mientras que del bajo al nivel medio aumentó a 62 comunitarios, lo que representa un 33,5 %. Lo que permite observar una mejoría de 109 comunitarios para un 58,9 %.

Tabla 1

Comparación entre el estado inicial y el final en cuanto a nivel de conocimiento teórico-práctico que poseen los comunitarios acerca del Ajedrez.

Niveles	Antes	Después
Alto	17,8	43,2
Medio	32,4	40,5
Bajo	49,7	16,2

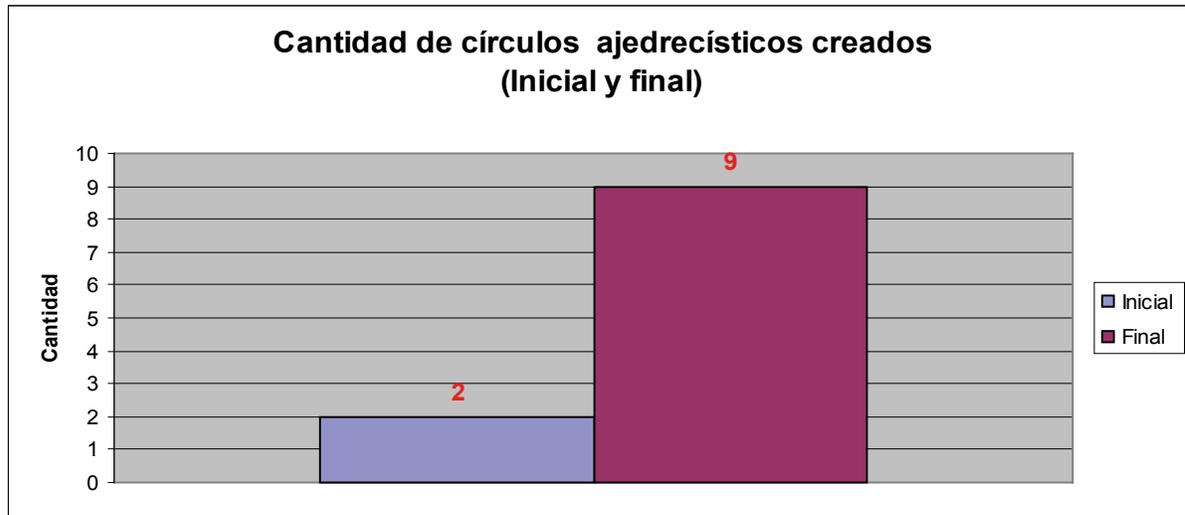
Como se puede comprobar en el estado final hubo una mejoría con respecto estado inicial. Esto, como es lógico, se debe a las actividades realizadas contenidas en la metodología aplicada.

En el indicador cantidad de círculos ajedrecísticos creados se tuvo una mejoría, pues luego de aplicada la metodología se logró un aumento de siete círculos ajedrecísticos.

En el indicador cantidad de organismos vinculados a la masificación del Ajedrez en la comunidad, en el cual se evidencian resultados satisfactorios, pues aumentó en cuatro organismos con respecto al estado inicial, lo que equivale a un 66,6 % de incremento.

Figura 1

Comparación entre el estado inicial y el final en cuanto a cantidad de círculos ajedrecísticos creados.



En cuanto al indicador cantidad de eventos, simultáneas y otras actividades ajedrecísticas desarrolladas, se muestra que existió un avance significativo, pues se incrementaron en 15 las actividades comunitarias realizadas, las cuales fueron bien aceptadas por los participantes.

En el indicador nivel de interés de los comunitarios por la práctica del Ajedrez se obtuvo una evolución favorable (Tabla 1). Al analizar los resultados del pretest y el postest, se pudo constatar que transitaron del nivel bajo al medio 24 comunitarios para un 12,9 % y del nivel medio al alto 35 comunitarios para un 18,9 %, por lo que existió una mejoría de un 31,8 % (59 comunitarios).

Tabla 2

Comparación entre el estado inicial y el final en cuanto a nivel de interés de los comunitarios por la práctica del Ajedrez.

Niveles	Antes	Después
Alto	17,8	50,2
Medio	6,4	31,5
Bajo	75,6	18,3

Al comparar el estado inicial y final en cuanto al indicador nivel de participación en las actividades ajedrecísticas planificadas se observó que se produjo un aumento, pues del nivel medio al alto transitaron 52 comunitarios, lo que representa el 28,1 %, del nivel bajo al medio pasaron 32 comunitarios para un 17,5 %, por lo que hubo una mejoría del 45,4 % (84 comunitarios).

La comparación de los resultados obtenidos en el pre-test (antes) y el post-test (después) permitió constatar la factibilidad de la metodología para la masificación del Ajedrez en las comunidades.

Además, se aplicó una correlación entre los indicadores evaluados utilizando el coeficiente de Kendall, los valores obtenidos corroboran que existe una fuerte correlación entre los mismos, lo cual confirma que hay interrelación entre ellos y, por tanto, constata en carácter sistémico de la metodología propuesta, es decir, el cambio de cualquiera de los indicadores influirá en los otros y en el todo.

Se aplicó, además, la prueba “t” de student a los indicadores analizados antes y después de aplicada en la comunidad objeto de estudio la metodología propuesta. El valor de “t” de student obtenido mediante la utilización del software estadístico STATISTA v5 fue de 6,31 y el valor de “t” esperado según tabla de distribución “t” de student para un nivel de confianza de 0,05 (5 %) y 368 grados de libertad fue de 1,645. Teniendo en cuenta que el valor de “t” calculado es mayor que el esperado, se acepta la hipótesis de investigación planteada.

Luego de realizar entrevistas a líderes comunitarios y forum comunitarios, los habitantes de la comunidad opinaron lo siguiente:

- ❖ Se logró que los comunitarios utilizaran correctamente el tiempo libre.
- ❖ Se incorporaron a las actividades personas que no tenían vínculos laborales, una inadecuada conducta social y exreclusos.
- ❖ Disminuyó el consumo de bebidas alcohólicas.
- ❖ Aumentó la calidad en los matriculados en el área de Ajedrez de esta comunidad.
- ❖ Se mejoraron los procesos comunicativos entre los comunitarios.
- ❖ Los comunitarios elevaron su cultura general integral, pues conocían de los eventos y ajedrecistas tanto nacionales como internacionales, entre otros aspectos.
- ❖ Permitted alcanzar una sinergia entre las instituciones y los comunitarios.
- ❖ Se incrementó el nivel de motivación de los comunitarios por la práctica del Ajedrez.

- ❖ Se mejoró la vinculación con los discapacitados, pues estos formaron parte del proceso.

DISCUSIÓN

La investigadora Menéndez et al. (2015), sistematizó un grupo que categorías importantes para un adecuado proceso de masificación del Ajedrez, sus resultados se encaminaron a perfeccionar los aspectos declarados por Blanco, (2005). Pues dejan sentados los aspectos necesarios para realizar este proceso en la escuela, ecuatoriana la primera y venezolana la segunda. Sin embargo, la diferencia con la investigación presentada por nosotros es que el contexto, es el escolar y los procedimientos metodológicos. Pues en este se realizó un proceso de organización de la comunidad e implicó a los principales actores de la misma, bajo el postulado de la necesaria integración escuela, familia y comunidad.

Por otra parte, Moreira, Núñez (2016), realizan un profundo estudio sobre las consideraciones teóricas sobre la masificación del deporte en el contexto universitario. Se reconoce la novedad, actualidad e importancia de esta temática, pues sus postulados sirven de referente a la presente investigación. Su estudio se diferencia de este por la poca orientación de las actividades de vinculación de la universidad con el contexto comunitario urbano. Razón por la cual la metodología presentada es un elemento metodológico importante para utilizar las potencialidades de las comunidades urbanas y sus instituciones importantes donde la universidad se encuentra incluida.

La estrategia presentada por Moreira, Núñez, Moreira, (2018), es una herramienta indispensable e inequívocamente importante para el trabajo de la masificación. Dentro de su propuesta de actividades contiene varios deportes, donde no se encuentra el Ajedrez y siendo consecuente con las definiciones de masificación, este último es el que mayor grupo de requisitos cumple. Pues pueden jugar sin importar edad, sexo, religión o pensamiento. Es realmente una masificación.

De lo estudiado se puede concluir lo siguiente:

Los aspectos teórico–metodológicos analizados demuestran la importancia de la masificación del proceso de enseñanza–aprendizaje del Ajedrez en las comunidades.

El Ajedrez forma parte de las actividades deportivo–recreativas, pues su práctica en las comunidades favorece en sus pobladores las habilidades intelectuales, lúdicas y su salud mental.

La metodología propuesta tiene entre sus cualidades que es contextual, flexible, presenta carácter sistémico, democrático y participativo, que permite la participación de los actores en todas las fases del proceso.

Mediante la aplicación de la metodología para la masificación del Ajedrez en la comunidad objeto de estudio se comprobó su factibilidad a partir de los resultados satisfactorios obtenidos en la muestra objeto de investigación.

REFERENCIAS

Barreras, J. L. (2006). *El fascinante mundo del Ajedrez*. Arte y Literatura.

Batista, M. A. (2013). *Tecnología de gestión sistémica para la ciencia y la innovación en las Filiales Universitarias Municipales* [Tesis de Doctorado en Ciencias Técnicas. Universidad de Holguín, Holguín, Cuba].

Blanco, U. (2004). *PreAjedrez*. La Calendaria.

Blanco, U. (2005). *Por qué el Ajedrez en las escuelas*. La Calendaria.

Blanco, U. (2006). *Ajedrez Básico*. La Calendaria.

Collazo, A. (2019). *Alternativa metodológica para elevar la satisfacción de los niños de las comunidades*. Material en soporte electrónico.

INDER. (1989). *Manual de la masividad*. Deporte.

INDER. (2018). *Programa de Recreación*. José Antonio Huelga.

INDER. (2019). *Indicaciones metodológicas para el curso 2009-2010*. Deportes.

INDER. (2020). *Programa nacional de Ajedrez*. Deportes.

Instituto Nacional de Deportes (IND). (2005). *Proyecto de Ajedrez en Barrio Adentro Deportivo*. Instituto Nacional de Deportes de Venezuela.

Izquierdo R. (2003). *Metodología para la enseñanza del Baloncesto en el 7^{mo} grado*. [Tesis de Maestría en Educación Física Contemporánea. UCCFD “Manuel Fajardo”. Facultad de Cultura Física de Holguín, Cuba].

Lebredo, G. (2009). *La masificación del Ajedrez*. Material en soporte electrónico.

León, L. J. (2001). *Breviario Ajedrecístico*. Científico–Técnica.